

Влияние структуры фенола на межфазное натяжение в экстракционных системах гексан - хлороформ - водно-солевой раствор

Хорохордина Е.А., Фан Винь Тхинь, Рудаков О.Б.

Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, Воронеж

Подолина Е.А.

Электростальский политехнический институт (филиал) Московского института стали и сплавов, Электросталь

Аннотация

Определенно межфазное натяжение в системах гексан – хлороформ — алкилфенол — водно-солевой раствор. Рассмотрено влияние природы алкилфенолов на характер изотерм межфазного натяжения и коэффициенты распределения в изученных экстракционных системах

Введение

Поверхностное натяжение — основная термодинамическая характеристика поверхностного слоя жидкости на границе с газовой фазой или другой жидкостью. Величина поверхностного натяжения входит во многие уравнения физической и коллоидной химии. Оно определяет величины капиллярного давления, давления насыщенного пара над искривлённой поверхностью жидкости, краевого угла смачивания в контакте жидкости с поверхностью твёрдого тела, адсорбции ПАВ, электрокапиллярного эффекта, и т.д.

Поверхностное натяжение является мерой некомпенсированности межмолекулярных сил в поверхностном слое. Для подвижных жидкостей она характеризует избыток свободной энергии в поверхностном слое по сравнению со свободной энергией в объёме. Величина σ определяется характером межмолекулярных сил, размером и геометрией молекул, их ориентацией в поверхностном слое, т.е. природой растворителя, его поверхностной активностью или поверхностной активностью находящихся в нём других веществ [1].

В случае поверхностного натяжения на границе жидкость – жидкость, наличие над слоем первой жидкости слоя другой, несмешивающейся с ней жидкости, приводит к понижению межфазного поверхностного натяжения, поскольку молекулы второй жидкости притягивают к себе молекулы первой и таким образом уменьшают действие некомпенсированных сил на поверхности первой жидкости. Понижение межфазного поверхностного натяжения, очевидно, тем значительнее, чем меньше различие в полярностях обеих жидкостей [2]. Жидкости, близкие по полярности, смешиваются друг с другом во всех отношениях, и поэтому поверхностное натяжение между ними равно нулю.

Если жидкости не смешиваются или ограниченно растворимы друг в друге, то межфазное натяжение, как правило, равно разности между двумя поверхностными натяжениями несмешивающихся жидкостей. Это так называемое правило Антонова [3]:

$$\sigma_{AB} = \sigma_B - \sigma_A \,,$$
 если $\sigma_{B\,>\,\sigma_A} \,.$

где σ_B — поверхностное натяжение жидкости B, σ_A — поверхностное натяжение слоя жидкости A (в нашем случае смеси гексан - хлороформ), σ_{AB} — межфазное поверхностное натяжение на границе раздела жидкость A - жидкость B.

Целью данной работы явилось изучение межфазного натяжения в экстракционных системах «бинарный органический растворитель — водно-солевой раствор» в присутствии фенолов различного строения для определения влияния наличия и структуры фенолов на этот параметр.

В качестве бинарного экстракта взяли систему гексан - хлороформ, которую часто применяют как подвижную фазу в жидкостной тонкослойной и высокоэффективной хроматографии фенолов. Остается не выясненной природа наблюдаемых синергетических эффектов при экстракции фенолов смешанными растворителями.

Теоретически и экспериментально обоснованные экстракционные бинарные составы, близкие к составам подвижных фаз в хроматографических методах, перспективны для осуществления пробоподготовки в хроматографическом анализе фенолов, содержащихся в водных, органических средах или твердых полимерных материалах.

Эксперимент

В качестве объектов исследования взяли фенол, 4-метил-2,6-ди-*трет*-бутилфенол (ионол), 2-*трет*-бутилфенол, *о*, *м*, *n*- крезолы, квалификации «х.ч.» («Мегск», Германия). Объемные соотношения бинарных смесей гексан – хлороформ варьировали от 0:1 до 1:0.

Экспериментальные значения поверхностного натяжения σ_A и σ_B , где σ_A - поверхностное натяжение смесей гексан - хлороформ, а σ_B - поверхностное натяжение водно-солевого раствора, были получены методом максимального давления в пузырьке воздуха на приборе Ребиндера [3]. Для этого находили константу ячейки к, которую рассчитывали по значениям максимального давления Δp_{cr} и поверхностного натяжения σ_{cr} для стандартных жидкостей:

$$\kappa = \sigma_{cr} / \Delta p_{cr}$$

Определив коэффициент κ для исследуемой жидкости, находили значение $\sigma_{\text{ж-r}} = \kappa \Delta p_{\text{макс}}$ Применение этого метода хорошо минимизирует ошибки, обусловленные изменением состава из-за испарения.

Определение межфазного натяжения между органической и водно-солевой фазой σ_{AB} осуществляли следующем образом: навеску фенола массой около 0,1 г взвешивали на аналитических весах с точностью $\pm 0{,}0002$ г, помещали в делительную воронку и добавляли 100 мл дистиллированной воды и в течение 15 минут встряхивали на вибросмесителе. Затем отбирали 10 мл водного раствора и добавляли сульфат аммония до насыщения; насыщенный водно-солевой раствор добавляли серной кислоты до рН 2. После растворения соли в полученный раствор добавляли 1 мл гексана, хлороформа или их смеси и в течение 30 мин перемешивали на магнитной мешалке. После расслоения органической и водносолевой фаз производили измерения σ_A и σ_B на приборе Ребиндера. Для этого исследуемую жидкость наливали в ячейку до уровня, при котором кончик капилляра погружается в нее, не более чем на 1 мм. Ячейку соединяли отводной трубкой с аспиратором и краном микроманометра. Устанавливали мениск в манометрической трубке против нулевой отметки. После чего открывали кран аспиратора. В установке создавалось разряжение, в результате чего манометрическая жидкость поднималась в трубке. Сформировавшийся на этот момент давление в системе снижалось, манометрическая жидкость опускалась, затем в результате образования нового пузырька она снова поднималась, что вызывало колебание

результите образования нового нузырыха она спова подпималасы, 110 вызывало колсоаты

уровня манометрической жидкости. Для уменьшения пульсации жидкости в измерительной трубке, добивались равномерного проскока пузырька, с интервалом 20-30 с. Время образования и отрыва пузырьков воздуха регулировали путём изменения скорости вытекания воды из аспиратора. Показание манометра регистрировали, если $\Delta p_{\text{макс}}$ в течение 2-3 мин не изменялись.

Результаты и их обсуждение

На рис. 1 приведены результаты измерений поверхностного и межфазного натяжения для системы, в которой отсутствует добавка фенола, а на рис. 2-4 даны измерения для систем с добавлением некоторых алкилфенолов. Из экспериментальных данных видно, что при отсутствии в системе фенольных добавок для межфазного натяжения характерен вогнутый вид изотерм $\sigma_{AB} = f(\varphi_2)$, добавление в систему того или иного фенола приводит к изменению характера изотерм, в частности, меняется знак отклонения от аддитивности и они приобретают вид выпуклых кривых.

количественного Для изотерм описания найденных использовали модифицированные биномиальные зависимости типа

$$\sigma_{12} = \sigma_1 + \alpha \sigma_1 \varphi_2 + (\sigma_2 - \alpha \sigma_1 - \sigma_1) \varphi_2^2 , \qquad (1)$$

где σ_{12} - σ_{AB} для бинарной смеси, σ_1 - σ_{AB} для системы не содержащей хлороформа, σ_2 - σ_{AB} для системы не содержащей гексан. Как показано ранее, уравнением (1) адекватно описываются изотермы поверхностного натяжения для многих бинарных смесей [4]. Можно предположить применимость этого уравнения и для разности поверхностных натяжений $\sigma_{AB} = \sigma_B - \sigma_A$

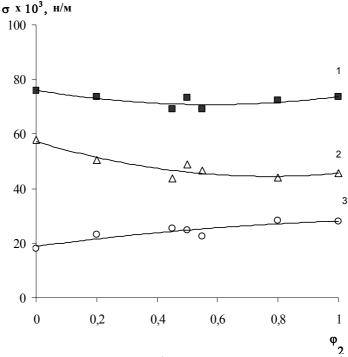


Рис. 1. Изотермы поверхностного и межфазного натяжения для двухфазной системы гексан – хлороформ — водно-солевой раствор: $1 - \sigma_B$, $2 - \sigma_{AB}$, $3 - \sigma_A$, φ_2 — объёмная доля хлороформа в системе гексан - хлороформ

Действительно, как следует из данных в табл. 1, уравнение (1) описывает экспериментальные кривые с хорошим коэффициентом корреляции R = 0,93-0,99.

Рассмотрим отклонения σ_{12} от $\sigma_{a\partial\partial}$, найденные по уравнениям

$$\sigma_{ao} = \sigma_2 \cdot \varphi_2 + \sigma_1 (1 - \varphi_2). \tag{2}$$

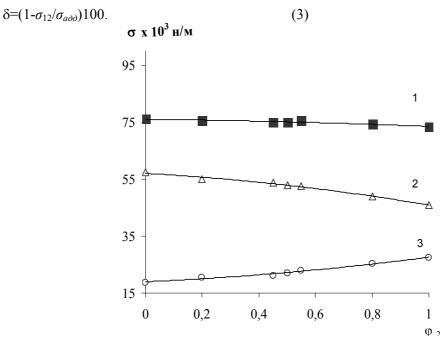


Рис. 2. Изотермы поверхностного и межфазного натяжения для системы гексан – хлороформ – фенол — водно-солевой раствор: $1 - \sigma_B$, $2 - \sigma_{AB}$, $3 - \sigma_A$

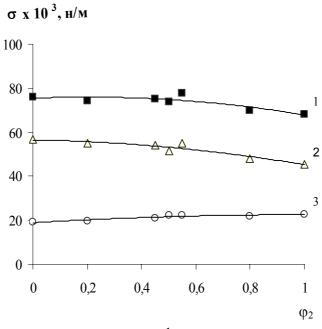


Рис. 3. Изотермы поверхностного и межфазного натяжения для системы гексан — хлороформ — ионол — водно-солевой раствор: $1-\sigma_B$, $2-\sigma_{AB}$, $3-\sigma_A$

Хорохордина и др. / Сорбционные и хроматографические процессы. 2008. Т.8. Вып.2

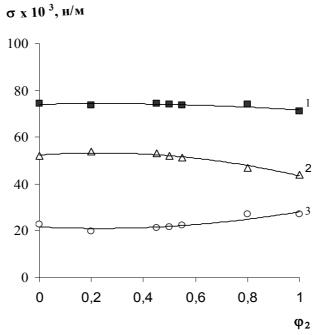


Рис. 4. Изотермы поверхностного и межфазного натяжения для системы гексан – хлороформ - o-крезол - водно-солевой раствор: 1 - σ_B , 2 - σ_{AB} , 3 - σ_A

Таблица 1. Значения эмпирических коэффициентов α в уравнение (1) для определения σ_{12} по изотермам межфазного натяжения в системах гексан — хлороформ — алкилфенол — водно-

солевой раствор, Т=298 К

| Система | σ_1 | σ_2 | α | Коэффициент корреляции R |
|------------------------------|------------|------------|--------------|-----------------------------|
| Без фенола | 57,63 | 45,57 | -0,595±0,063 | 0,9320 |
| фенол | 57,24 | 45,88 | -0,112±0,014 | 0,9948 |
| о-крезол | 51,97 | 44,11 | 0,159±0,031 | 0,9764 |
| м-крезол | 47,66 | 47,99 | 0,099±0,019 | 0,7944 |
| <i>n</i> -крезол | 55,51 | 43,71 | -0,080±0,025 | 0,9836 |
| <i>o-трет-</i> бутилфенол | 63,02 | 46,10 | -0,152±0,030 | 0,9892 |
| ионол | 56,90 | 45,50 | -0,126±0,026 | 0,9893 |

Таблица 2. Максимальное отклонение δ от аддитивности для межфазного натяжения σ_{AB} в системах гексан – хлороформ – алкилфенол – водно-солевой раствор при 298 К

| енетемия тексин жлорофор | m asimisique i osi | водно солевон раствор п | iph 270 R |
|---------------------------|--------------------|-------------------------|-----------|
| Алкилфенол | φ_2 | δ | logP |
| Без фенола | 0,53 | 10,8 | - |
| фенол | 0,53 | -2,4 | 1,48 |
| <i>о</i> -крезол | 0,53 | -8,4 | 1,92 |
| м-крезол | 0,50 | -2,3 | 1,97 |
| <i>n</i> -крезол | 0,53 | -3,7 | 1,97 |
| <i>o-трет-</i> бутилфенол | 0,53 | -3,4 | 3,20 |
| ионол | 0,53 | -2,1 | 5,43 |

Как видно из табл. 2 максимальные отклонения от аддитивности для σ_{AB} наблюдаются в области φ_2 =0,50-0,53 и составляют величину 2-8%. Ожидалось обнаружение зависимости величины отклонений δ от гидрофобности фенолов. К сожалению, между величиной δ и logP фенолов корреляции не выявлены. Это можно объяснить тем, что в опытах не удалось добиться одинаковой концентрации фенолов в изучаемых системах. В

тоже время величина б позволяет выявить наличие синергетического эффекта в смешанных растворителях.

Таблица 3. Коэффициенты распределения извлекаемых фенолов в системе водно-солевой раствор – бинарная смесь: n=5: P=0 95

| partitop cimapi | oue thop of the chief it is, i | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------|---------|-------|---------|-------|-------|
| TT | объемные соотношения гексан-хлороформ | | | | | | |
| Извлекаемый фенол | 10:0 | 8:2 | 5,5:4,5 | 5:5 | 4,5:5,5 | 2:8 | 0:10 |
| фенол | D | | | | | | |
| фенол | 13,90 | 33,30 | 30,10 | 25,80 | 18,60 | 15,90 | 8,10 |
| о-крезол | 16,10 | 53,30 | 42,70 | 35,50 | 28,60 | 16,90 | 12,50 |
| м-крезол | 16,40 | 56,20 | 45,60 | 37,70 | 31,60 | 19,20 | 14,00 |
| п-крезол | 22,50 | 71,00 | 63,00 | 53,80 | 45,60 | 26,60 | 19,20 |
| о- <i>трет</i> - бутилфенол | 174 | 200 | 194 | 190 | 185 | 178 | 171 |
| ионол | 196 | 242 | 229 | 225 | 218 | 210 | 183 |

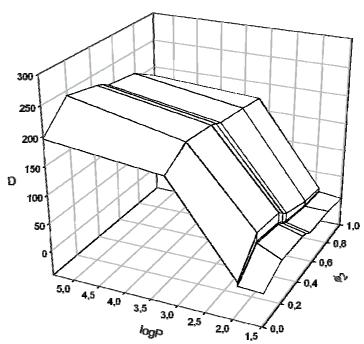


Рис. 5. Зависимость коэффициентов распределения (D) фенолов от объемной доли хлороформа φ_2 и параметра гидрофобности фенолов (log P)

На рис. 5 дана трехмерная диаграмма зависимости коэффициентов распределения фенолов D от объемной доли хлороформа и параметра гидрофобности фенолов logP, из которого следует, что с ростом log P, т. е. с увеличением гидрофобности фенолов коэффициент распределения D возрастает во всех использованных системах.

Что касается синергетического эффекта, то он наблюдается в диапазоне φ_2 =0,2-0,5 и затухает при $\varphi_2 > 0,5$. Зависимости $D = f(\varphi_2)$ носят сложный характер и не могут быть описаны биномиальными моделями. Для описания этих зависимостей использовали рациональную математическую модель [5]:

$$D_{12} = (D_1 + (D_2 (1 + A_2 + B_2) - D_1) \varphi_2 / (1 + A_2 \varphi_2 + B_2 \varphi_2^2), \tag{4}$$

$$D_{12} = \text{read-dynamical parameters denoted } A_2 + B_2 = 2 \text{MUMPHURE WE read-dynamical parameters}$$

где D_{12} – коэффициент распределения фенолов, A_2 и B_2 - эмпирические коэффициенты, значения которых приведены в табл. 4.

| хлороформ – алкилфенол — водно-солевой раствор и | | | | | |
|--|-------|-------|--------------------------|--|--|
| Извлекаемый фенол | A_2 | B_2 | Коэффициент корреляции R | | |
| фенол | -3,66 | 7,59 | 0,9698 | | |
| <i>о-</i> крезол | -4,19 | 10,21 | 0,9964 | | |
| <i>м</i> -крезол | -4,10 | 10,37 | 0,9972 | | |
| <i>n</i> -крезол | -3,90 | 8,87 | 0,9986 | | |
| <i>o-трет-</i> бутилфенол | 25,48 | 6,71 | 0,9905 | | |
| | | | | | |

3.55

0.9730

4.12

Таблица 4. Эмпирические коэффициенты A_2 и B_2 уравнения (4) для систем гексан - хлороформ – алкилфенол — волно-солевой раствор и

Следует отметить, что в отличие от поверхностного натяжения между органической фазой и воздухом, где при добавлении фенолов наблюдается уменьшение поверхностного натяжения, добавка фенолов в случае межфазного натяжения на границе гексан – хлороформ – водно-солевой раствор приводит к увеличению σ_{AB} . Это явление обладает синергизмом. Можно предположить, что найденное нелинейное (неаддитивное) изменение σ_{AB} для смешанных систем отчасти обуславливает аналогичное изменение коэффициентов межфазного распределения фенолов, в соответствии с принципом Ле Шателье, согласно которому равновесные процессы смещаются в сторону уменьшения внешнего воздействия, то есть отмечаемое неаддитивное увеличение σ_{AB} в близких к эквиобъемному составу системах сопровождается увеличением в них коэффициентов распределения фенолов D (см. табл. 3).

Таким образом, наблюдаемый синергетический эффект в системах гексан – хлороформ — алкилфенол — водно-солевой раствор, как и в системах гексан - кетон — алкилфенол - вода [5], может быть адекватно описан уравнением (4). Можно заключить, что абсолютное увеличение D определяется гидрофобностью (структурой) фенола, а максимум эффекта — составом смешанного растворителя.

Список литературы

ионол

- 1. Воюцкий С.С. Курс коллоидной химии. М.: Химия, 1976. 512 с.
- 2. Айвазов Б.В. Практикум по химии поверхностных явлений и адсорбции. М.: Высшая школа, 1973. 208 с.
- 3. Фролов Ю.Г., Гродский А.С., Назаров В.В. Лабораторные работы и задачи по коллоидной химии. М.: Химия, 1985. 216 с.
- 4. Рудаков О.Б., Беляев Д.С., Хорохордина Е.А., Подолина Е.А. Поверхностное натяжение бинарных подвижных фаз для жидкостной хроматографии. // Журнал физической химии, 2007. Т. 81, № 3. С. 438-441.
- 5. Рудаков О.Б., Подолина Е.А., Хорохордина Е.А., Харитонова Л.А. Влияние состава бинарных растворителей на экстракцию фенолов из водных сред // Журнал физической химии, 2007. Т.81, № 12. С.2278-2283.
